

## ОТЧЕТ

о качестве подготовки участников  
начального этапа Всероссийской олимпиады  
профессионального мастерства обучающихся  
по специальностям среднего профессионального образования  
в 2023 году

Профильное направление Всероссийской олимпиады

49.00.00 Физическая культура и спорт

Специальность/специальности СПО

49.02.01 Физическая культура

Этап Всероссийской олимпиады начальный

**Организатор начального этапа всероссийской олимпиады**

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение  
Московской области «Училище (техникум олимпийского резерва №4)»

**Место и дата проведения олимпиады**

Московская область, г. Чехов, ул. Мира, д. 9 а., «14-17» ноября 2023 года

**Характеристика состава участников**

31 студент 3-4 курса ГБПОУ МО «УОР №4».

**Характеристика состава жюри**

Все члены жюри имеют высшее профессиональное образование, средний профессиональный стаж составляет более 20 лет, 3 человека имеют профессиональные награды, грамоты Министерства спорта МО, Министерства образования РФ. Все члены жюри ведут преподавательскую деятельность в ГБПОУ МО «УОР №4» по различным дисциплинам. 4 члена жюри имеют высшую квалификационную категорию, 1 член жюри КПН.

**Характеристика профессионального комплексного задания**

Задания соответствуют требованиям Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности **49.02.01 Физическая культура**, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 976 от 11.08.2014 г., зарегистрированного Министерством юстиции России (рег.№ 33826 от 25.08.2014), профессионального стандарта «тренер», требованиям работодателя, и определяют уровень владения общими и профессиональными компетенциями.

**Характеристика процедур и критериев оценок профессионального комплексного задания**

Задания составлены в соответствии с «Рекомендациями по использованию шаблонов фондов оценочных средств и типовых алгоритмов формирования фондов оценочных средств при проведении Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования». Подготовлены Положение и Фонд оценочных средств, утверждены составы рабочей группы, жюри, апелляционной комиссии. В период проведения олимпиады замечаний и письменных обращений участников в апелляционную комиссию не поступило. Все участники были своевременно проинформированы об итогах каждого дня программы. Информация по проведению и итогам олимпиады размещена на сайте организации.

#### Результаты выполнения заданий

При переводе текста сложность вызвала, специальная профессиональная терминология; средняя оценка выполнения задания составила 4,67балла.

**СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ**  
оценок результатов выполнения практического задания  
«Перевод профессионального текста»  
Всероссийской олимпиады профессионального мастерства в 2023 году

№	ФИО	Сумма баллов
1.	Полухин Алексей Алексеевич	9
2.	Аксюков Антон Владимирович	10
3.	Фомина Дарья Вячеславовна	7
4.	Шмелькова Анастасия Романовна	7
5.	Лежакин Константин Андреевич	4
6.	Акрамов Кирилл Мадалиевич	4
7.	Абросимов Кирилл Алексеевич	5
8.	Есауленко Дмитрий Олегович	8
9.	Алексян Владислав Николаевич	2
10.	Сазонов Никита Николаевич	6
11.	Белов Николай Васильевич	4
12.	Беликов Максим Анатольевич	6
13.	Зюзин Родион Андреевич	7
14.	Жданов Даниил Олегович	9

15.	Хайруллин Асгат Максимович	3
16.	Красовский Георгий Константинович	4
17.	Кислюк Данил Павлович	2
18.	Круглов Кирилл Витальевич	2
19.	Елагин Андрей Дмитриевич	2
20.	Кузнецов Иван Александрович	2
21.	Елистратов Кирилл Юрьевич	7
22.	Филимоненко Андрей Сергеевич	2
23.	Грицай Даниил Андреевич	2
24.	Новик Никита Андреевич	8
25.	Шельменко Иван Сергеевич	8
26.	Трофимов Игорь Эдуардович	3
27.	Процик Лауренциу Игоревич	4
28.	Карамов Артем Андреевич	5
29.	Меркулов Владимир Александрович	0
30.	Таганов Владислав Русланович	3
31.	Набиев Теймураз Тахирович	0

Участники продемонстрировали умение справляться с трудными грамматическими конструкциями английского языка.

Лучшие результаты в переводе у студента Аксюкова А. -10 баллов, Жданова Д. – 9 баллов. Низший балл – Грицай Д., Круглов К., Елагин А., Кисдюк Д., Кузнецов И. - 2 балла.

**ВЕДОМОСТЬ**  
оценок результатов выполнения индивидуального задания  
«Тестирование»  
Всероссийской олимпиады профессионального мастерства в 2023 году

№	ФИО	Сумма баллов
1.	Полухин Алексей Алексеевич	37
2.	Аксюков Антон Владимирович	36
3.	Фомина Дарья Вячеславовна	38
4.	Шмелькова Анастасия Романовна	36
5.	Лежакин Константин Андреевич	40

6.	Акрамов Кирилл Мадалиевич	30
7.	Абросимов Кирилл Алексеевич	28
8.	Есауленко Дмитрий Олегович	19
9.	Алексанян Владислав Николаевич	25
10.	Сазонов Никита Николаевич	19
11.	Белов Николай Васильевич	20
12.	Беликов Максим Анатольевич	24
13.	Зюзин Родион Андреевич	32
14.	Жданов Даниил Олегович	20
15.	Хайруллин Асгат Максимович	40
16.	Красовский Георгий Константинович	13
17.	Кислюк Данил Павлович	20
18.	Круглов Кирилл Витальевич	18
19.	Елагин Андрей Дмитриевич	15
20.	Кузнецов Иван Александрович	23
21.	Елистратов Кирилл Юрьевич	19
22.	Филимоненко Андрей Сергеевич	19
23.	Грицай Даниил Андреевич	18
24.	Новик Никита Андреевич	14
25.	Шельменко Иван Сергеевич	20
26.	Трофимов Игорь Эдуардович	25
27.	Процик Л. Ауренциу Игоревич	7
28.	Карамов Артем Андреевич	0
29.	Меркулов Владимир Александрович	38
30.	Таганов Владислав Русланович	20
31.	Набиев Теймураз Тахирович	25

В тестировании максимальные результаты показали 2 студента 40 баллов. Самый низкий результат менее 20 % у 1 студента.

Задание 3 включало следующие задания: подготовка основной части плана-конспекта по ИЭС для УТГ-1

ВЕДОМОСТЬ  
оценок результатов выполнения плана-конспекта  
Всероссийской олимпиады профессионального мастерства  
в 2023 году

№	ФИО	Сумма баллов
1.	Полухин Алексей Алексеевич	58
2.	Аксюков Антон Владимирович	57
3.	Фомина Дарья Вячеславовна	57
4.	Шмелькова Анастасия Романовна	57
5.	Лежакин Константин Андреевич	54
6.	Акрамов Кирилл Мадалиевич	56
7.	Абросимов Кирилл Алексеевич	56
8.	Есауленко Дмитрий Олегович	57
9.	Алексян Владислав Николаевич	56
10.	Сазонов Никита Николаевич	56
11.	Белов Николай Васильевич	55
12.	Беликов Максим Анатольевич	49
13.	Зюзин Родион Андреевич	40
14.	Жданов Даниил Олегович	45
15.	Хайруллин Аггат Максимович	30
16.	Красовский Георгий Константинович	55
17.	Кислюк Данил Павлович	50
18.	Круглов Кирилл Витальевич	48
19.	Елагин Андрей Дмитриевич	51
20.	Кузнецов Иван Александрович	43
21.	Елистратов Кирилл Юрьевич	40
22.	Филимоненко Андрей Сергеевич	45
23.	Грицай Даниил Андреевич	45
24.	Новик Никита Андреевич	38
25.	Шельменко Иван Сергеевич	32
26.	Трофимов Игорь Эдуардович	32

27.	Процик Лауренциу Игоревич	45
28.	Карамов Артём Андреевич	36
29.	Меркулов Владимир Александрович	0
30.	Таганов Владислав Русланович	10
31.	Набиев Теймураз Тахирович	0

Данное задание не вызвало особой трудности у студентов: максимальные баллы показал Полухин А. - 58 баллов. Низший балл у Таганова В.-10 баллов, средний балл 43,6 балла.

По итогам данного задания за подготовку конспекта получили максимальные баллы 1 человека-58 баллов, самые низкие баллы у 1 студента, 10 баллов. По проведению занятия максимальны балл получили 3 студента- 20 баллов, самый низкий балл показали 6 участников-10 баллов. Средний балл 43,6 балла.

При подготовке плана-конспекта трудность у студентов вызвала правильная постановка частных задач тренировки и определение дозировки для возрастных групп спортсменов. При проведении занятий основная часть смогла продемонстрировать хорошие практические навыки, индивидуальный подход, своевременные замечания по технике выполнения упражнений и организации занятия, соблюдалась физиологическая кривая занятия. По итогам выполнения заданий участники продемонстрировали хороший уровень владения общими и профессиональными компетенциями.

#### Победители и призеры начального этапа Всероссийской олимпиады

№ п/п	Занятое место	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование образовательной организации	Баллы
1	1	Полухин Алексей Алексеевич	государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Училище (техникум олимпийского резерва №4)»	104,0
2	2	Аксёнов Антон Владимирович	государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Училище (техникум олимпийского резерва №4)»	103,0
3	3	Фомина Дарья Вячеславовна	государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Училище (техникум олимпийского резерва №4)»	102,0

Краткие выводы о результатах проведения начального этапа Всероссийской олимпиады, замечания и предложения рабочей группы,

участников олимпиады по совершенствованию организации и проведения Всероссийской олимпиады: необходимо уделить внимание в организации учебного процесса формированию и использованию профессиональной терминологии, навыкам профессиональной речи, а также проработать компоненты, вызвавшие трудность у студентов.

Председатель рабочей группы

  
\_\_\_\_\_ подпись

Подорожная Т.Г.,  
директор ГБПОУ  
МО «УОР №4»  
\_\_\_\_\_  
ФИО, должность

Председатель жюри

  
\_\_\_\_\_ подпись

Трусова Л.А.,  
заместитель  
директора по УВР  
\_\_\_\_\_  
ФИО, должность

Члены жюри

  
\_\_\_\_\_ подпись

Марченко А.Л.,  
заместитель  
директора по СР

подпись

  
\_\_\_\_\_ подпись

Ефимкина М.В.,  
преподаватель  
Коваленко О.Б.  
преподаватель  
Русанова О.А.,  
преподаватель

подпись

Руководитель образовательной организации, являющейся организатором начального этапа Всероссийской олимпиады

  
\_\_\_\_\_ подпись

Подорожная Т.Г.,  
директор ГБПОУ  
МО «УОР №4»  
\_\_\_\_\_  
ФИО, должность